

ЧРЕЗ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ДРЯНОВО

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДРЯНОВО

Вх. № 6100-91/12.07.2018 г.

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГРАД ГАБРОВО

ЖАЛБА

От **Народно читалище "Дряновска пробуда-2008"**, град Дряново, у

Против:

**Решение № 483/29.06.2018 година по
Протокол № 55 на Общински съвет- Дряново**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН/ГОСПОЖО СЪДИЯ,

С Решение № 483/29.06.2018 година по Протокол № 55, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 15 от Договор за безвъзмездно предоставяне на управление върху имот публична общинска собственост № 102/17.07.2014 г., Общински съвет- Дряново е приел решение да се прекрати Договор № 102/17.07.2014 г. за безвъзмездно предоставяне на управление върху имот публична общинска собственост, сключен между община Дряново и Народно читалище "Дряновска пробуда-2008", считано от 01.08.2018 г., като е възложил на кмета на община Дряново да извърши всички правни и фактически действия по реализиране на решението по т. 1 и срокът на действията по т. 2- не по-късно от 01.09.2018 г.

В законоустановения срок по чл. 149, ал. 1 от АПК, от името на представляваното от мен читалище, обжалвам пред Вас изцяло Решение № 483/29.06.2018 година по Протокол № 55 на Общински съвет- Дряново. Приетото от Общински съвет- Дряново решение е нищожно и наред с това и незаконосъобразно.

Моля, да постановите решение, с което да уважите подадената жалба и да прогласите за нищожно, респ. да отмените оспореното решение на Общинския съвет като незаконосъобразно- издадено при липса на компетентност, при неспазване на установената форма, при съществено нарушение на административно производствените правила, при противоречие с материално правни разпоредби и при несъответствие с целта на закона, които основания за оспорване на административните актове са посочени в чл. 146 от АПК.

Оспореното решение е нищожно. Същото е прието при липса на материална компетентност.

Съгласно чл. 12, ал. 4 от Закона за общинската собственост: "*Редът за предоставяне за безвъзмездно управление на имоти и вещи - общинска собственост, се определя от общинския съвет в наредбата по чл. 8, ал. 2.*". А съгласно чл. 12, ал. 5 от ЗОС: "*Имотите и вещите -*

общинска собственост, които не са предоставени за управление на други лица, се управляват от кмета на общината."

Съгласно чл. 12, ал. 5 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество: *"Безвъзмездно управление на имоти и вещи публична общинска собственост се предоставя от Кмета на Общината на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, на държавни органи, юридически лица на бюджетна издръжка или на техни териториални структури по ред и условия определени в чл.19 от тази наредба."* В чл. 19 от Наредбата също се посочва, че кметът на общината е компетентен да предоставя безвъзмездно право на управление върху общински имоти и вещи, като предоставянето се извършва със заповед, въз основа на която се сключва договор.

Ето защо, считам, че Общински съвет- Дряново не притежава материална компетентност да приеме процесното оспорено решение, тъй като съгласно посочените разпоредби на ЗОС и Наредбата единствено компетентен по тези въпроси е кметът на общината. Общинският съвет не притежава правомощия да предоставя безвъзмездно право на управление, нито да го изменя или прекратява. Поради това процесното решение е прието от некомпетентен орган, който няма такива правомощия и като такова то се явява нищожно.

Следва да се посочи, че подадената жалба е допустима, тъй като се касае за прекратяване на договор, правоотношението, по който е възникнало в резултат на постановен и влязъл в сила административен акт, а именно- Заповед № 323/17.07.2014 г. на кмета на община Дряново. В случая не става въпрос за облигационно правоотношение, а за учредено, чрез административен акт, безвъзмездно право на управление в полза на жалбоподателя. Поради тази причина, чрез приетото решение, се прекратява административно правоотношение, което подлежи на контрол за законосъобразност. Изцяло в този смисъл е и разпоредбата на чл. 8, ал. 11 от ЗОС, съгласно която: *"Актовете на общинския съвет и на кмета за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, подлежат на контрол и могат да бъдат оспорвани по реда на чл. 45 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, освен в случаите по Закона концесиите."*

Кметът на община Дряново е издал Заповед № 323/17.07.2014 г., с която е разпоредил да бъде сключен договор за безвъзмездно право на управление на част от общински имот. В резултат на издадената заповед е сключен и процесният договор, който договор е вписан с вх. рег. № 426/21.07.2014 г. в Служба по вписванията гр. Дряново.

Заповедта на кмета на Общината не е отменена по надлежния ред- тя представлява влязъл в сила и действащ административен акт, като именно въз основа на нея е възникнало и е било учредено и безвъзмездно право на управление на читалището върху част от общинския имот. Правото на управление в случая произтича от този административен акт и е учредено чрез административна процедура, въз основа на него.

Оспореното решение е постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и при неправилно приложение на материалния закон.

Решението на Общинския съвет не е мотивирано, като в неговото съдържание липсват фактическите и правните основания за издаването

му, а доколкото има посочени такива- те са **ИЗЦЯЛО НЕОТНОСИМИ** и неприложими в конкретния случай. Фактическите основания следва да отразяват конкретно посочени обстоятелства, от които да се изведат причините, налагащи приемането на решението. Липсата на мотиви сама по себе си води до незаконосъобразност на оспореното решение, т.к. съдът не може да извърши проверка относно неговата материална законосъобразност.

След като в правния мир съществува административен акт придобил стабилитет- Заповед № 323/17.07.2014 г. на кмета на общината, с която е предоставено правото на управление, следваше тя да бъде отменена по надлежния ред, което не е сторено. В конкретния случай не е налице и нито едно от основанията на чл. 15 от Договор № 102/17.07.2014 г. за прекратяване на договора. Нито в предложението на кмета на общината, нито в самото решение на Общинския съвет, има позоваване на такова основание. В този смисъл, прекратяването е извършено при липса на основание за това. Съгласно договора прекратяване може да се извърши само когато е налице някое от следните основания:

- при промяна на фактическото и правното основание, послужили при сключване на договора;

- когато помещенията и общите части на сградата се стопанисват лошо, когато се ползват не по предназначение или НЧ "Дряновска пробуда-2008" извърши друго нарушение по този договор;

- при неплащане от НЧ "Дряновска пробуда-2008" на разходи за консумативи/ток, вода, данъци и др./.

В приетото решение не се сочат фактически обстоятелства свързани, с което и да било основание от посочените.

В случай, че ответникът се позове на обстоятелството, че при решение на общински съвет- Дряново, не е необходимо да е налице каквото и да било основание за прекратяване, извършвам възражение за нищожност на разпоредбата на чл. 15 от Договор № 102/17.07.2014 г. в частта ѝ, в която се посочва, че собственикът има право да прекрати договора едностранно без предизвестие с писмено уведомление, въз основа на решение на Общински съвет град Дряново. Тази част от разпоредбата противоречи на закона, както и на добрите нрави, тъй като, ако се приеме в тази редакция, ще означава, че договорът може да се прекрати произволно, без каквото и да било основание. Отделно от посоченото по-горе, разпоредбата противоречи и на горесцитираните текстове от ЗОС и общинската наредба. С нея се създава компетентност и права за Общински съвет, които не са предвидени в ЗОС и общинската наредба. Не на последно място, от граматическото и логическо тълкуване на разпоредбата на чл. 15 от Договора се установява, че в нея е предвидено той да се прекрати след решение на общинския съвет, но при наличие на някое от посочените в нея основания.

Оспореното решение е прието при съществено противоречие с материалноправни разпоредби, а именно- параграф 4, ал. 1 и 2 от ПЗР на Закона за народните читалища, съгласно която разпоредба: *"На народните читалища по реда на Закона за държавната собственост и Закона за общинската собственост безвъзмездно се отстъпва право на ползване върху сградите и другите недвижими имоти, предоставени им до влизане в сила на този закон от държавата*

*и общинските органи за читалищни нужди. **Правото на ползване се погасява с прекратяването на читалището.**"*

Макар и да е формулирано като предоставяне на право на безвъзмездно управление в заповедта на кмета на общината и в договора, по отношение на НЧ "Дряновска пробуда-2008" са съществували всички предпоставки за учредяване на безвъзмездно право на ползване в полза на читалището на основание § 4, ал. 1 и 2 от ПЗР на Закона за народните читалища. Втората алинея на цитираната разпоредба е императивна и с оглед на нейното съдържание учреденото право на ползване може да се погаси единствено с прекратяване на читалището. Към датата на приемане на оспореното решение, а и към настоящия момент, представяването от мен читалище не е прекратено.

От две години Общинският съвет и Кметът на Дряново са приели решения за кандидатстване по проект за сградата, в която се помещава читалището/по проект за училище в обезлюдяваща се община/. От тогава не са предприети никакви мерки за обособяване и предоставяне на друга сграда, в която да се помещава представяването от мен читалище. На многократни срещи с общинските съветници, ръководството на читалището поставяше въпроса за сграда, в която да пребазира дейността му, но решение не бе взето. Сега се взема такова решение, което оставя читалището на улицата, без сграда, в която да се помещава. В национални медии, Кметът на община Дряново публично изказва становище, че на града не е необходимо второто читалище НЧ "Дряновска пробуда-2008" и не желае да има конкуренция на НЧ "Развитие-1869"-Дряново. В същото време, той лично с ръководството на споменатото читалище, чийто председател е и Секретар на общината, участва в разкриването на второ читалище на с. Туркинча с 25 жители население. От една страна в община с 7 000 жители са много две читалища, а в село с 25 жители е необходимо второ читалище, което и до сега не е известно къде се помещава, но е регистрирано според ЗНЧ и получава държавна субсидия. Известно е, че ръководството на НЧ "Развитие-1869"-Дряново участва в предизборната програма на сегашния кмет и неговия председател е назначен за Секретар на общината. От тогава се търсят начини за затрудняване и възпрепятстване работата на НЧ "Дряновска пробуда-2008". Отнемането на сградата, в която се помещава НЧ "Дряновска пробуда-2008" е опит за закриване на читалището- оставено без сграда за работа и дейност. Къде ще се помещава читалището със своята библиотека, компютърни кабинети, танцови състави и имущество? Друг е въпросът за претърпените имуществени вреди, от страна на читалището при поддръжката на сградата, ремонтирана според нуждите на читалището, в която сграда са вложени десетки хиляди левове от същото. С решението на Общинския съвет на практика се цели ликвидиране на читалището и прекратяване на неговата дейност. Същото няма други имоти или помещения, а има голям брой имущество, което няма къде да премести. Решението е взето в противоречие и със Закона за народните читалища, защото според неговите разпоредби държавата и общините са длъжни да подпомагат финансово и да осигуряват сграден фонд на читалищата.

Моля, въз основа на изложените съображения, да постановите решение, с което да обявите за нищожно обжалваното решение, респ. да го отмените като незаконосъобразно, ако намерите, че липсват основания за неговата нищожност.

Моля, да присъдите на НЧ "Дряновска пробуда-2008" направените по делото разноски.

ДОКАЗАТЕЛСТВА:

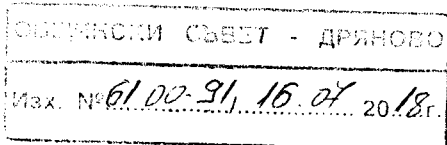
Прилагам и моля да приемете като писмени доказателства:

1. Решение № 483/29.06.2018 година по Протокол № 55 на Общински съвет- Дряново;
2. Заповед № 323/17.07.2014 г. на кмета на община Дряново;
3. Договор № 102/17.07.2014 г.

Моля, да ми предоставите възможност да правя нови оплаквания и да поискам и представя нови доказателства, след като се запозная подробно с документите в административната преписка изпратена от административния орган.

Приложение: Препис от жалбата и посочените по-горе доказателства, адвокатско пълномощно и договор за правна помощ, квит. за платена ДТ.

С уважение,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДРЯНОВО

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ГАБРОВО
УЛ. „РАЙЧО КАРОЛЕВ“ №4
5300 гр. ГАБРОВО

КОПИЕ:
ЙОРДАН МЛЪЗЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НЧ „ДРЯНОВСКА ПРОБУДА-2008“
5370 гр. ДРЯНОВО
УЛ. „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“ №22

С обратни разписки!

ОТНОСНО: Жалба от Народно читалище „Дряновска пробуда-2008“ против Решение №483/29.06.2018г по Протокол №55 на Общински съвет – Дряново.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Във връзка с получената в Общински съвет – Дряново жалба, **приложено изпращам:**

1. Жалба от Народно читалище „Дряновска пробуда-2008“ против Решение №483/29.06.2018г по Протокол №55 на Общински съвет – Дряново с приложените към нея документи: Решение №483/29.06.2018г по Протокол №55 на Общински съвет – Дряново; Заповед №323/17.07.2014г на кмета на община Дряново; Договор №102/17.07.2014г; адвокатско пълномощно и договор за правна помощ, квитанция за платена държавна такса;

2. Заверен препис-извлечение от Протокол №55/29.06.2018г на Общински съвет – Дряново с разискванията и приемането на Решение №483 и Решение №484;

3. Заверено копие от предложението с вх.№0700-40/22.06.2018г на кмета на община Дряново относно *Прекратяване на Договор за безвъзмездно предоставяне на управление върху имот публична общинска собственост №102 от 17.07.2014г;*

4. Заверено копие от становищата на постоянните комисия към ОбС от проведените на 22 и на 25 юни 2018г заседания;

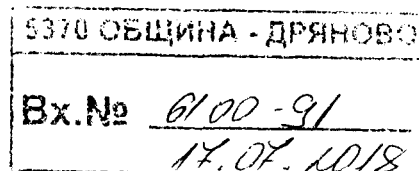
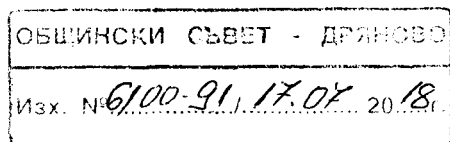
5. Заверено копие от становището на постоянна комисия „Образование, култура, младежки дейности, спорт и туризъм“ към ОбС от проведените на 29 юни 2018г заседание;

6. Заверено копие от предложението с вх.№0700-40/29.06.2018г на Народно читалище „Дряновска пробуда-2008“ /Изх.№71 от 29.06.2018г/.

С уважение,

ГЕОРГИ КАЗАРОВ

Председател на Общински съвет – Дряново



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДРЯНОВО

ДО
ОБЛАСТНИЯ УПРАВИТЕЛ
НА ОБЛАСТ ГАБРОВО
5300 ГР. ГАБРОВО
ПЛ. „ВЪЗРАЖДАНЕ“ №5

С обратна разписка!

ДО
КМЕТА НА ОБЩИНА ДРЯНОВО

ОТНОСНО: Жалба от Народно читалище „Дрянновска пробуда-2008“ против Решение №483/29.06.2018г по Протокол №55 на Общински съвет – Дряново

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПЕТКОВА, УВАЖАЕМИ ИНЖ. СЕМОВ,

В изпълнение разпоредбите на чл.22 ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, приложено изпращам копие от получената в ОбС жалба от Народно читалище „Дрянновска пробуда-2008“ против Решение №483/29.06.2018г по Протокол №55 на Общински съвет – Дряново /Жалбата е изпратен в Административен съд – Габрово/.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,
ГЕОРГИ КАЗАКОВ
Председател на ~~Общински съвет – Дряново~~